

Emperyalizm artık tasla topla gelmiyor, güler yüzle geliyor. Adamların üretim fazlası var pazar bulması lazım, ucuz işçi bulması lazım.

Su Çilgin Türkler isimli kitabında Kurtulus Savası'ni bir serüven romani gibi rahat okunacak şekilde ve simdiye kadar yazılmamış ayrıntılarıyla kaleme alan Turgut Özakman ile kitabının nasıl bu kadar ses getirdiğini ve okuyucuya ne anlatmak istediğini sorduk.

*“Su Çilgin Türkler” kitabınız büyük ilgi gördü. Bunu tahmin ediyor muydunuz ? Yazarken amacınız neydi ?*

İlk önceleri Kurtulus Savasını bilimsel bir kitap olarak yazmak istiyordum. Hem kendi çocuklarımın hem diğer gençlerin eksik yanlış bilgiyle liseden mezun olduklarını görünce bunun doğrusunu bilsinler, bir tarih refleksleri olsun bir kimlikleri olsun diye düşündüm ve kolay anlaşılır roman gibi bir kitap yazmaya karar verdim ve uzun süre bunun için en doğru kurguyu aradım. Bu konuda mütevazı bir katkı olsun istedim. Kitabı yazmam ise üç yıl sürdü. O sırada yayın evi kaç baskı yapar diye sorduğunda beş altı baskı diye tahmin ettim. Halkın kendi tarihine aç olduğunu biliyordum ama bu kadar aç olduğunu tahmin etmiyordum. Çıktıktan bir buçuk ay sonra yayın evi 3 matbaa tuttu talebi karşılayabilmek için.

*“Türkiye'nin son 30 senesi Osmanlı'nın son on senesinin kopyasıdır.” diyorsunuz ve bir tehlikeye işaret ediyorsunuz. Benzerliği biraz daha açar mısınız ?*

Evet. Aydınların memleketin sorunlarına çok uzak kalması ve batı tesirinde olmaları bazı batılı akımların temsilcileri gibi olmaları, Türkiye'ye oynanmak istenen oyunlara bilerek veya bilmeyerek katkıda bulunmaları, halkın reflekssizliği, kimliksizliği, milli duruşun yokluğu. Cumhuriyetin 40. 50. yılında bu hale gelmesi çok düşündürücü. Bu kendiliğinden olmadı, böyle olması istendi. Ortaokul lise tarih kitaplarına bakınız, milli mücadeleye iki üç sayfa ayrılıyor. Ama bu dünyada emperyalizme karşı verilmiş ve zafere ulaşmış ilk mücadeledir. 1950lerden sonra bunlar anlatılmadı çocuklara. Onlar başka liderlere hayran oldular kendi kahramanları hakkında bilgileri olmadı. İstanbul yönetimi o sırada Avrupa karşısında çok korkak bir yönetimdi. İktidarda

olan insanların da zaman zaman İstanbul yönetiminin politikasını benimsemesi de milli mücadelenin İstanbul yönetimine karşı milli bir ihtilal olduğunun anlatılmasını da engelledi. Sonuç olarak 30-40 yıldır çocuklarımız milli mücadeleyi bilmiyor. Bunu bilmeyen insanlar Türkiye'yi yönetmeye kalkınca da olmuyor. Sonra da biz niye Türkiye'de 28 Subat oldu, 12 Mart oldu diye araştırıyoruz. Devletin bir kuruluş felsefesi vardır, iktidar ona aykırı davrandığı zaman tabii ki basını çarpar. Bunu bilmemek için çok özel bir cehalet kursundan geçmek lazım.

*Resmi tarihin Kurtuluş Savaşı'nın önemini iyi anlatamadığını söylüyorsunuz, neden ?*

1960'tan bu yana Atatürk'ü küçültmek Milli Mücadele'yi önemsizleştirmek için yürütülen yoğun bir çalışma var. Sahte tarihçiler bunlar. Osmanlılar bunu istedi, Avrupa Tarihi'ni bilmeden baticilik yapmak isteyenler istedi. Kendilerine göre yeni bir sistem yaratmak isteyenler, bizi kimiksizleştirmek isteyenler istedi. Bunların içinde bizim saygı duyduğumuz bazı aydınlarımızın da yer aldığını görmek insanı derinden üzüyor ama mütareke döneminde de saygı duyduğumuz aydınlardan örneğin Cenab Şehabettin, Ali Kemal Milli Mücadele'ye karşıydılar. İçlerinde bir milli kimlik oluşmadığı için. Sevkett Süreyya Bey Atatürk için "Hiçbir şey yapmasa bile Türkleri asgilerlik duygusundan kurtardığı için büyük kahraman olurdu." diyor, sanırım Sevkett Süreyya Bey yanlış Atatürk bu asgilerlik duygusunun kökünü kazıyamamış. 15-20 yıldır bu yeniden hortladı. Bir romancımız Ermeni meselesi hakkında, Kürt meselesi hakkında konuşuyor ama hiçbir şey bilmeden konuşuyor. Halbuki bir sanatçı çağının tanığı gibidir. Yalan söylemeye hakkı yoktur, haddi değildir. Mesleğinin namusuna aykırıdır. Bizde böyle bir özen yok. Hiçbir şey okumadan veya bir iki uyduruk kitap okuyup uzman gibi konuşan ne kadar çok insan var. Sevr Anlaşması uygulanmaya çalışılıyor diyenlere paranoyak diyorlar ama asıl hastalık bu. Bunların hiçbiri o 64 maddelik metni okumuş değiller. Okusalardı böyle konuşmazlardı. Bunlar yayınlandı ve sabirli bir insan bunları karıştırırsa bazı Avrupa Birliği sözcülerinin ne dediklerini daha iyi desifre eder. 1935 yılına kadar Türkiye'ye sadece imtiyaz istemek için geldiler, kredi açmadılar. Türkiye Atatürk döneminde ne yaptıysa küçücük bütçesiyle yapmıştır. Osmanlı borçlarının tamamını ödedik, bütçemiz açık vermedi. Böyle bir dönemdi. Şimdi yeniden Sevr anlaşmasındaki reddedilen maddeleri önümüze getiriyorlar.

*Yalnız artık bu düşüncenin karşısına "globalleşme" konuluyor.□*

Bunu bizde de söyleyen pek çok insan var. Ama bana dünyada milli devlet olmaktan vazgeçmiş bir tek devlet gösterin. Bu bizim gibi Ortadoğulu, doğulu yarı sakin devletleri sömürme için söylenen bir yalan. Emperyalizm artık tasla topla gelmiyor, güler yüzle geliyor. Adamların üretim fazlası var pazar bulması lazım, ucuz işçi bulması lazım. Bu sömürme yoluyla olur. Amerika, İngiltere, Fransa milli devlet olmaktan çıkar mı ? İngiltere'de bir bomba patladı, tüm kanunlar 48 saatte değişti.

*Galiba siyasetçilerimizin bir sorunu da tarih bilgilerinin yeterli olmaması.*

Türkiye Avrupa Birliği ile birleşecekse bu süreci götürecektir insanların hem bizim tarihimizi hem Avrupa tarihini çok iyi bilmeleri lazım. Bunların hiçbiri Avrupa'da eğitim görmemiş, Avrupa'ya gençken anlamamış. Su kafa Avrupa'yla birleşmez. Avrupa tarihini, yakın tarihimizi bilmiyor ki bizi Avrupalı yapacak. Türkiye'de yakın tarihimize ilgili anıları okumustur belki. Ama olayları iyi bilmiyorsanız kavrayamazsınız. Tarihimizi çok iyi bilmemiz ders almamız lazım. Bizim tarihimizde sayı bakımından fazla dahi yoktur. Biz Fatih Sultan Mehmet'i de iyi anlamadık, Atatürk'ü de iyi anlamadık. Bu insanlar o dönemde kendi yasadıkları kusanın yüzyıl iki yüzyıl ötesindeydi. Atatürk en son açıklamasında ben size akıl ve bilimi veriyorum vasiyetim olarak diyor. Zaten böylece kurtuluş yolunu bulursun. Yurtsever ama maceraperest değil gerçekçi.

Peki demin bahsettiğiniz asgiler duygusuna geri dönelim. Türklere yapılan muameleler var mesela hala vize gibi işlemlerde uygulananlar... Tarih bilincimiz yok. Eger ilk vize uygulaması başladığında Türkiye kendisine vize koyan ülkeye vize koysaydı bu hale gelmezdi.

*Peki Anadolu'yu gezdiğinizi söylüyorsunuz. Doğuda bir bölünme tehlikesi var deniliyor. Bu bölgenin insanları ne diyor ?*

Doğudaki vatandaşlarımızın tabii ki problemleri var. Ama bölünme PKK'nin politikası sadece. Onlar Türkiye'den ayrılmak istemiyor. Ayrılmak öyle kolay bir şey mi ? Kürtlerin bir bölümü yönetimden şikayet edebilir. Hakları var. Ama ayrılmak isteyen bir avuç. Onların da başka hesapları var. Benim üvey büyükbabam Kürt, üvey babaannem Çerkez. Biz birarada büyüdük. Törellerimiz, bayramlarımız birbirine karıştı.

*Bazı tarihçiler tarihi romanların tarihi saptırabileceğini, tarihin tarihçilere kalması gerektiğini savunuyorlar. Bu konuda ne düşünüyorsunuz ?*

Haksız değil. Osmanlı tarihi hakkında okuduğum bazı romanlar midemi bulandırıyor. Anlatılan çerçeveyi doğru kuramıyor. Kurtuluş Savaşı hakkında da roman yazmak için ön çalışma yapmak lazım. Ama yapmıyorlar sadece bir ask oluyor, arkasında da Kurtuluş Savaşı. Tarihten süzülmiş romanlar aslında çok güzel, batı insanı bu şekilde tarihi öğreniyor. Bu romanlar tarihi sevdirebilir. Ama yeter ki namuslu yazılmış, abartılmamış, çarpılmamış olsun. Gerçekliği tartışılmaz olsun.

## Gerçek bir bestseller yazarı: Turgut Özakman

Ömer Faruk Hüsmüllü tarafından yazıldı.  
Çarşamba, 04 Mayıs 2011 21:48 -

---

*Türkiye'nin en çok okunan yazarlarından biri olarak zamanınızı nasıl geçiriyorsunuz ?*

Eskiden ne yapıyorsam onu yapıyorum ama son bir yıldır bu kitaptan ötürü iki şey oldu : çok yere davet ediliyorum ve çağırıldığım her yere gidiyorum. Bu yasımda bu kadar faaliyet iyi geldi aslında ama doktor sakıncalı buluyor.

### **Röportaj : Hüseyin Latif, Bilge Demirkazan**

Bu röportaj "Aujourd'hui la Turquie" ve "Bizimavrupa" gazeteleri için yapılmış olup kaynak kullanılmadan alıntı yapılamaz.

Source : <http://www.bizimavrupa.com/gazete/i&hellip;>